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Введение нового ФГОС ООО привело к изменению требований к результатам освоения учащимися образовательной программы по истории. А значит и повлекло изменение подходов к оцениванию учебных результатов школьников. Одной из основных технологий оценивания в рамках стратегии личностно-ориентированного обучения становится технология формирующего оценивания.

Традиционная методика оценивания дает ответ только на вопрос, знает или не знает учащийся ту или иную тему. Такой метод является малоинформативным, не фиксирует реальные достижения каждого отдельного ученика, а также не дает полноценной возможности для формирования у учащегося самостоятельности в оценивании. Чаще всего такая система оценивания имеет «травмирующий» характер, способствует  появлению учеников, которые опускают руки после первой же неудачи, теряют интерес к учению.

Согласно новой парадигме образовательных стандартов оценивание призвано стимулировать учение, а не тормозить его. Таким образом, на первый план выходит поиск такого подхода к оцениванию достижений учащихся, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы индивидуализации процесса обучения, повышению учебной мотивации и самостоятельности учащихся. Перед учителем встает вопрос: как это делать?

Таким образом, несоответствие практики и новых требований стандарта к проведению оценивания приводит к следующим противоречиям: процесс обучения непрерывен, а оценивание эпизодично; предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам учащихся, а оцениваются только предметные; развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (дополнительные занятия, внеурочная деятельность), а оцениваются достижения школьника только во время урока; цель оценивания – способствовать развитию ребенка, но реально проводится оно с целью констатации факта его обученности.

Таким образом, актуальность данной работы обусловлена:

потребностью современного учителя в введении новых подходов к оцениванию образовательных результатов.

**Оценивание** – оценивание в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, коммуникативные навыки и устанавливается обратная связь.

**Основная цель формирующего оценивания**: мотивировать на дальнейшее обучение, планируя цели исредства их достижения

**Формирующая оценка – оценкаспособствующая обучению**

Формирующее оценивание направлено на то, чтобы ученик сам мог оценить свои учебные результаты, выявить пробелы в знаниях, а самое главное – мог определить, что ему необходимо делать, чтобы продвинуться дальше, чтобы улучшить собственные достижения. В основу данной системы легли следующие правила:
1. Учебные цели должны быть открытыми и понятны для детей.
2. Оценивание должно быть критериальным.
3. В оценивании должны участвовать сами ученики.
4. Рефлексия должна стать обязательным этапом оценивания.
5. На любом этапе учебной работы школьник должен иметь возможность получить обратную связь.
6. Оценивание должно быть непрерывным.

 **Преимущества формирующего оценивания**

Внедрение в практику работы данной педагогической технологии позволяет решить следующие задачи:

* создание возможностей для определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся, корректировки поставленных образовательных целей и путей их достижения;
* создание условий для определения наиболее эффективных путей формирования предметных и метапредметных результатов учащихся;
* реализация самооценки и взаимооценки учащихся;
* создание возможности для оценки прогресса каждого учащегося;
* повышение мотивации учащихся к обучению за счет достижения более высоких образовательных результатов;
* создание условий для выбора учителем наиболее оптимальных методов, приемов, технологий обучения и воспитания.

**Формирующее оценивание позволяет:**

учителю:

- четко сформулировать образовательный результат,подлежащий формированию и оценке в каждомконкретном случае, и организовать в соответствии сэтим свою работу;

- сделать учащегося субъектом образовательной иоценочной деятельности.

обучающимся:

- постоянно поддерживать обратную связь,

- знать, на каком уровне обучения они находятся, -

- определять, что им необходимо делать, чтобы продвинуться дальше, чтобы улучшить собственные достижения;

Возможно использование следующей техники системы формирующего оценивания.

**Журнал наблюдений.** Он состоит из отдельных предметных таблиц.
Подобная таблица отражает основные требования к уровню подготовки, т.е. это те результаты, на достижение которых мы должны ориентироваться. Это может быть таблица предметных, метапредметных и личностных результатов. В начале учебного года целесообразно знакомить ребят с таблицей требований учащихся, для которых она становится своеобразным ориентиром в обучении. Подобные таблицывозможно использовать в течение четверти и выставляя «+» либо « - » там, где ученики проявили себя, либо не справились с каким-либо требованием. В конце исследуемого периода, педагоги учащийся получают ясную картину, над чем необходимо работать.
**Критериальные таблицы.**
Все современные виды оценивания, а формирующее оценивание в особенности, предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания деятельности учащихся. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для учеников, педагогов и родителей. Критерии способствуют объективности оценивания. Они могут быть подготовлены учителем с участием учащихся. Совместная разработка критериев позволяет сформировать у учащихся позитивное отношение к оцениванию и повысить их ответственность за достижение результата.
С введением новых образовательных стандартов роль учителя значительно изменилась. С целью формирования коммуникативных УУД при планировании своего урока учитель все чаще использует групповые и парные формы организации деятельности учащихся. В связи с этим всегда представляет сложность оценивание деятельности отдельной группы.

можно обнаружить другую проблему. В группе может работать только один ребенок, а остальные могут вести себя достаточно пассивно. Для этого предложите детям в конце урока заполнить таблицу «Форма самооцениванияучащихся». В этом случае учитывается еще один важный принцип оценивания – самооценка.

*Трехминутная пауза*

Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.

Я изменил свое отношение к……….

Я узнал больше о ………….

Я удивился тому, что……

Я почувствовал …

Я относился к …………

*Речевые образцы (подсказки)*

Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ. Например: Основной идеей (принципом или процессом) является \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, потому что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и т.д.

*Одноминутное эссе*

Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.

Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:

Что самое главное ты узнал сегодня?

Какие вопросы остались для тебя непонятными?

В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:

Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается

поэтапное усвоение материала учащимися.

*Оцениваемые результаты*: предметные

*Кто проводит оценивание*: учитель, учащиеся(самооценка)

*Цель проведения*: анализ трудностей,возникших у учащихся в результате изучениятемы; выявление материала необходимогодля повторного объяснения, повторения,закрепления.

 *«Поиск ошибки»*

Предлагается текст с ошибками, где ученик должен найти и исправить ошибку.

 Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные

Кто проводит оценивание: учитель

Цель проведения :анализ понимания учащимися основных идей, принципов,

логики выполнения задания

*«Перевод информации»*

Цель проведения: анализ понимания материала ,умение переводить один вид информации в другой

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные

Кто проводит оценивание : учитель

*Две звезды иЖелание (взаимооценивание)*

Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе.

Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «желание».

 *Существуют и другие виды техник формирующего оценивания, которые возможно использовать на уроках истории и обществознания.*

Технология формирующего оценивания - это механизм, обеспечивающий педагога информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать обучение, находить наиболее эффективные его методы, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение. Цель такого оценивания выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

 Для формирующего оценивания комплекс инструментов должен:

* фокусировать внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания, давать учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение;
* ориентироваться на качественную оценку действий учащихся, работать на улучшение качества учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок;
* иметь широкий ассортимент простых техник, которые легко и быстро освоить учителю для получения от учеников обратной связи относительного того, как они учатся;
* носить непрерывный (цикличный) характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии;
* ориентировать на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные результаты).